

Spis treści

Wstęp

Rozdział pierwszy: Spór o naturę czynności mowy

- 1.1. Wstępna charakterystyka sporu o naturę czynności mowy
 - 1.1.1. Zakres badań nad naturą czynności mowy
 - 1.1.2. Cel badań nad naturą czynności mowy
 - 1.1.3. Motywacje badań nad naturą czynności mowy
 - 1.1.4. Dylemat dotyczący natury czynności mowy
- 1.2. Pierwsza odsłona sporu: Austin oraz Strawson o naturze czynności illokucyjnych
 - 1.2.1. Austina teoria konwencjonalnych czynności illokucyjnych
 - 1.2.1.1. Teoria wypowiedzi konstatających i wypowiedzi performatywnych
 - 1.2.1.1.1. Wypowiedzi konstatające
 - 1.2.1.1.2. Wypowiedzi performatywne
 - 1.2.1.2. Teoria czynności lokucyjnych i czynności illokucyjnych
 - 1.2.1.2.1. Czynności lokucyjne
 - 1.2.1.2.2. Czynności illokucyjne
 - 1.2.1.3. Podsumowanie omówienia poglądów Austina
 - 1.2.1.3.1. Kontrowersje związane z kategorią wypowiedzi performatywnych
 - 1.2.1.3.2. Kontrowersje związane z ideą konwencjonalnego charakteru aktów illokucyjnych: tradycyjne oraz alternatywne odczytanie teorii Austinowskiej
 - 1.2.2. Strawsona teoria komunikacyjnych czynności illokucyjnych
 - 1.2.2.1. Grice o intencji komunikacyjnej: intencje iteracyjne a intencje zwrotne
 - 1.2.2.2. Strawsona krytyka Austina teorii czynności mowy
 - 1.2.2.2.1. Czynności komunikacyjne
 - 1.2.2.2.2. Czynności konwencjonalne
 - 1.2.2.3. Podsumowanie omówienia Strawsona teorii czynności illokucyjnych
- 1.3. Druga odsłona sporu: Searle oraz Bach i Harnish o naturze czynności illokucyjnych
 - 1.3.1. Searle'a teoria instytucjonalnych czynności illokucyjnych
 - 1.3.1.1. Reguły konstytutywne
 - 1.3.1.2. Intencja illokucyjna
 - 1.3.1.2.1. Komunikacyjna intencja illokucyjna
 - 1.3.1.2.2. Znaczeniowa intencja illokucyjna
 - 1.3.1.3. Warunki fortunności oraz illokucyjne reguły konstytutywne
 - 1.3.1.4. Taksonomia czynności illokucyjnych
 - 1.3.1.5. Podsumowanie omówienia Searle'a teorii czynności illokucyjnych

- 1.3.2. Bacha i Harnisha teoria czynności illokucyjnych jako aktów ekspresji stanów intencjonalnych
- 1.3.2.1. Zwrotna intencja komunikacyjna a ekspresja stanu intencjonalnego
- 1.3.2.2. Schemat aktów mowy
- 1.3.2.3. Konwencje i reguły
- 1.3.2.4. Taksonomia czynności illokucyjnych
- 1.3.2.5. Podsumowanie omówienia Bacha i Harnisha teorii czynności mowy

Rozdział drugi: Spór o relację między semantyką a pragmatyką

- 2.1. Wstępna charakterystyka sporu o relację między semantyką a pragmatyką
 - 2.1.1. Przedmiot sporu o relację między semantyką a pragmatyką
 - 2.1.2. Definicje regulujące terminów „literalizm” oraz „kontekstualizm”
 - 2.1.3. Metateoretyczne założenia literalizmu oraz kontekstualizmu
- 2.2. Pierwsza odsłona sporu o relację między semantyką a pragmatyką: Grice a filozofia języka potocznego
 - 2.2.1. Teza o wieloznaczności
 - 2.2.2. Grice’a literalistyczna koncepcja komunikacji — ujęcie kognitywistyczne
 - 2.2.3. Literalistyczna krytyka tezy o wieloznaczności
- 2.3. Druga odsłona sporu o relację między semantyką a pragmatyką: problem niedookreślenia językowego wypowiedzi
 - 2.3.1. Teza o niedookreśleniu językowym
 - 2.3.1.1. Dwa pojęcia niedookreślenia językowego
 - 2.3.1.2. Przyczyny i formy niedookreślenia językowego
 - 2.3.1.3. Słaba i mocna teza o niedookreśleniu językowym
 - 2.3.2. Kontekstualizm
 - 2.3.2.1. Kontekstualizm słaby: teoria relewancji
 - 2.3.2.1.1. Relacja między semantyką a pragmatyką według teorii relewancji
 - 2.3.2.1.2. Literalizm oraz kontekstualizm według teorii relewancji
 - 2.3.2.1.3. Znaczenie pierwotne oraz znaczenie wtórne według teorii relewancji
 - 2.3.2.1.4. Pierwotne i wtórne procesy pragmatyczne według teorii relewancji
 - 2.3.2.1.5. Model kompetencji komunikacyjnej według teorii relewancji
 - 2.3.2.2. Kontekstualizm mocny: Recanatiego teoria dwóch systemów pragmatycznych
 - 2.3.2.2.1. Relacja między semantyką a pragmatyką według teorii dwóch systemów pragmatycznych
 - 2.3.2.2.2. Literalizm oraz kontekstualizm według teorii dwóch systemów pragmatycznych
 - 2.3.2.2.3. Znaczenie pierwotne oraz znaczenie wtórne według teorii dwóch systemów pragmatycznych
 - 2.3.2.2.4. Pierwotne i wtórne procesy pragmatyczne według teorii dwóch systemów pragmatycznych
 - 2.3.2.2.5. Model kompetencji komunikacyjnej według teorii dwóch systemów pragmatycznych

- 2.3.3. Literalizm
 - 2.3.3.1. Literalizm słaby: koncepcja rozbudowanego schematu aktów mowy
 - 2.3.3.1.1. Relacja między semantyką a pragmatyką według koncepcji rozbudowanego schematu aktów mowy
 - 2.3.3.1.2. Literalizm oraz kontekstualizm według koncepcji rozbudowanego schematu aktów mowy
 - 2.3.3.1.3. Znaczenie pierwotne oraz znaczenie wtórne według koncepcji rozbudowanego schematu aktów mowy
 - 2.3.3.1.4. Pierwotne i wtórne procesy pragmatyczne według koncepcji rozbudowanego schematu aktów mowy
 - 2.3.3.1.5. Model kompetencji komunikacyjnej według koncepcji rozbudowanego schematu aktów mowy
 - 2.3.3.2. Literalizm mocny: koncepcja zwrotnych warunków prawdziwości
 - 2.3.3.2.1. Relacja między semantyką a pragmatyką według koncepcji zwrotnych warunków prawdziwości
 - 2.3.3.2.2. Literalizm oraz kontekstualizm według koncepcji zwrotnych warunków prawdziwości
 - 2.3.3.2.3. Znaczenie pierwotne oraz znaczenie wtórne według koncepcji zwrotnych warunków prawdziwości
 - 2.3.3.2.4. Pierwotne i wtórne procesy pragmatyczne według koncepcji zwrotnych warunków prawdziwości
 - 2.3.3.2.5. Model kompetencji komunikacyjnej według koncepcji zwrotnych warunków prawdziwości

Rozdział trzeci: Natura czynności mowy oraz relacja między semantyką a pragmatyką z punktu widzenia teorii zupełnych znaków językowych

- 3.1. Wstępna charakterystyka alternatywnego spojrzenia na naturę czynności mowy oraz na relację między semantyką a pragmatyką
 - 3.1.1. Raz jeszcze o sporze o naturę czynności mowy
 - 3.1.1.1. Podsumowanie tradycyjnych ujęć natury czynności mowy
 - 3.1.1.1.1. Słabości koncepcji typu austinowskiego
 - 3.1.1.1.2. Słabości koncepcji typu griceowskiego
 - 3.1.1.2. Alternatywne spojrzenie na kwestię natury czynności mowy
 - 3.1.1.2.1. Założenie o heterogeniczności
 - 3.1.1.2.2. „Moc illokucyjna” jako termin klasyfikujący
 - 3.1.2. Raz jeszcze o relacji między semantyką a pragmatyką
 - 3.1.2.1. Podsumowanie tradycyjnych ujęć relacji między semantyką a pragmatyką
 - 3.1.2.1.1. Słabości koncepcji kontekstualistycznych i literalizmu w wersji Bacha
 - 3.1.2.1.2. Zalety teorii zwrotnych warunków prawdziwości
 - 3.1.2.2. Alternatywne spojrzenie na relację między semantyką a pragmatyką
 - 3.1.2.2.1. Eksternalistyczna teza o niedookreśleniu językowym
 - 3.1.2.2.2. Lingwistyczna koncepcja językoznawstwa

- 3.1.2.2.2.1. Devitta metodologia realistyczna
- 3.1.2.2.2.2. Devitta literalizm eksternalistyczny
- 3.2. Millikan biologiczny model języka
- 3.2.1. Funkcja właściwa, wyjaśnienie normalne oraz hierarchia celów biologicznych
- 3.2.2. *Znak* jako kategoria biologiczna
 - 3.2.2.1. Lokalnie stałe znaki naturalne
 - 3.2.2.2. Znaki intencjonalne
 - 3.2.2.3. Znaki i konwencje językowe
- 3.2.3. *Czynność mowy* jako kategoria biologiczna
- 3.3. Teoria zupełnych znaków językowych
 - 3.3.1. Wstępna charakterystyka kategorii *zupełnego znaku językowego*
 - 3.3.2. Zupełny znak językowy jako wytwór czynności mowy
 - 3.3.2.1. Czynności illokucyjne
 - 3.3.2.2. Czynności retyczne i czynności fatyczne
 - 3.3.3. Semantyka i pragmatyka zupełnych znaków językowych
 - 3.3.3.1. Kontekstualizm eksternalistyczny
 - 3.3.3.2. Literalizm internalistyczny

Zakończenie

- 4.1. Podsumowanie omówienia sporu o naturę czynności mowy
- 4.2. Podsumowanie omówienia sporu o relację między semantyką a pragmatyką
- 4.3. Podsumowanie omówienia alternatywnego ujęcia natury czynności mowy oraz relacji między semantyką a pragmatyką

Literatura

Indeks nazwisk

Indeks terminów

Dodatek: lista omawianych przykładów